

Séminaire ALHIS, lundi 26 mars 2012, intervention 2.

Stavroula KEFALLONITIS  
*Université Jean Monnet – Saint-Étienne*  
*UMR CNRS 5189 HiSoMA*

### **« Aristodème Malakos aux oubliettes de l'Histoire romaine »**

Les sources parvenues à nous au sujet d'Aristodème Malakos situent l'activité de ce personnage historique entre 550 et 490, en Campanie – et plus précisément à Cumès, qu'il gouverne de 504 jusqu'à sa mort, vraisemblablement aux alentours de 490. La juxtaposition des différents témoignages connus sur cette figure de l'histoire des origines de Rome permet de retracer un parcours héroïque et politique de premier plan, durant la période où la tradition officielle romaine situe des événements aussi importants que la chute des Tarquins et les débuts de la République. Ainsi Aristodème aurait-il eu une carrière militaire exceptionnelle, contribuant à de brillantes victoires de Cumès ou de ses alliés, puis aurait chassé les oligarques à la tête de la cité pour installer un gouvernement tyrannique, aurait accueilli et assisté Tarquin le Superbe durant les dernières années de sa vie, avant de voir son propre pouvoir renversé et d'être tué par les forces oligarchiques de retour.

Au total, les informations concernant Aristodème sont sans doute nombreuses, mais leur répartition dans les sources qui nous ont été conservées est exceptionnellement inégale : la majorité des informations provient de témoignages écrits en grec, tandis que les textes de langue latine se distinguent par leur concision. Comment expliquer ce phénomène et notamment la circonspection des sources de la tradition patriotique romaine au sujet de cette figure historique dont la vie ne semble nous être connue que grâce à des sources grecques passées au travers des mailles du filet de l'histoire officielle romaine ?

La confrontation des sources permet de proposer une analyse des motifs idéologiques et des pratiques narratives qui ont permis de jeter Aristodème aux oubliettes de l'Histoire de Rome, en falsifiant notamment le récit « par omission ». Elle laisse aussi apercevoir ce qui, dans la biographie de ce personnage et les fantasmes qui y ont été associés, a pu être à l'origine d'un si grand silence historiographique.